

Заверение электронных документов: выбор технологий

Сергей Муругов, генеральный директор ООО "Топ Кросс"

Комментарии к табл. 2
 "Сравнительный анализ технологий, выполняющих процедуру заверения электронного документа":
 (Е.П.) – Ежи Пяесь, д.т.н., Щецинский политехнический институт, Unizeto Technologies S.A., г. Щецин, Польша (консультант РК);
 (А.С.-М) – Алла Столярова-Мыць, Unizeto Technologies S.A., г. Щецин, Польша
 Unizeto Technologies S.A. является разработчиком и поставщиком устройств и систем, предоставляющих возможность реализации безопасной электронной подписи. Все продукты и услуги в этой области основаны на собственных разработках компании и являются результатом научно-исследовательских разработок, проводимых совместно с Щецинским политехническим институтом.

Вопросы, связанные с выбором технологий для проведения различных процедур заверения электронных документов, в настоящее время как никогда актуальны. Чтобы хоть как-то прояснить ситуацию в данном вопросе, приведем тезисное описание различных подходов к решению данной задачи.

Наша позиция была сформирована в ходе обсуждения указанной проблематики специалистами нашей компании, ЗАО "АНК" и нашими иностранными партнерами из Unizeto Technologies SA. Вот к чему мы стремимся:

- 1) перевести услуги и документы в электронный вид и соответственно сохранить юридически значимые действия;
- 2) свести к минимуму влияние человеческого фактора, то есть зависимость решения от желания или нежелания конкретного человека выполнять штатные функции.

Для решения этих глобальных задач среди всего прочего требуется реализовать процедуру заверения электронного документа.

Сегодня представлены две технологии, позволяющие выполнить процедуру заверения, (см. табл. 1). Это:

- 1) решение, основанное на международных рекомендациях RFC 3029 (DVCS);
- 2) решение, в основе которого лежит выработка дополнительной ЭЦП специальным уполномоченным лицом на электронном документе.

При выборе того или иного технического решения следует также учитывать и некоторые технологические особенности различных РКІ-сервисов.

При сравнении ETSI TS 101 733 и RFC 3029 надо принимать во внимание, что речь идет о различных решениях: ETSI TS 101 733 – это формат подписи, DVCS – услуга согласно протоколу RFC 3029, касающаяся, прежде всего, подтверждения различных фактов, которые состоялись перед моментом ее использования (см. табл. 2).

Таблица 1. Сравнительный анализ технологий, выполняющих процедуру заверения электронного документа

Действие	Выработка дополнительной ЭЦП	Специализированный сервис DVCS
Личный контакт с уполномоченным лицом, оператору), заверение документа	Есть – организующим	Зависит от способа организации услуги и может быть как явным (пользователь обратился), так и неявным (все пользователи имеют доступ к самой услуге, то есть сами являются операторами)
Влияние уполномоченного лица на факт проведения процедур заверения	Есть	Нет
В случае отказа уполномоченного лица в заверении документа	У пользователя отсутствует форма и сам формальный документ, объясняющий причины, по которым ему было отказано в услуге. Соответственно требуется разработать такого рода форму, а также протокол, обеспечивающие регламентные действия	Пользователю передается заверенная квитанция, в которой указаны причины, на каком основании представленные документы не являются действительными. Форма и протокол определены международными рекомендациями
Форма заявки на услугу	Не регламентирована ни стандартами, ни рекомендациями. Соответственно использование ее как типовой услуги на настоящий момент без выполнения указанных работ, их анализа-обсуждения и реализации затруднительно	Определена в международных рекомендациях на DVCS